



Enero de 2023

Informe de sistematización

Consultoría para la
sistematización del proyecto
“Promoviendo una experiencia
educativa inclusiva y de calidad
para estudiantes con
sordoceguera en el Perú”



Ana G. Nuñez Joyo
CONSULTORA

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

Índice

I. RESUMEN EJECUTIVO

II. GLOSARIO DE TÉRMINOS

III JUSTIFICACIÓN

3.1. Relevancia del Proyecto

3.2. Consecuencia del Proyecto con el marco normativo nacional e internacional

IV. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL SOBRE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

4.1. Marco conceptual sobre la metodología de la sistematización de experiencias

4.2. Marco teórico

V. METODOLOGÍA

5.1. Objetivos de la sistematización de experiencias

5.2. Mapa de actores

5.3. Elementos de la sistematización del Proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú”

5.4. Caracterización de la muestra participante de la sistematización

VI. EVIDENCIAS

- 6.1. Intencionalidad del proyecto
- 6.2. Momentos de la experiencia
- 6.3. Antecedentes que contribuyeron al buen despegue del proyecto
- 6.4. Expectativas de los actores
- 6.5. Primeros logros del proyecto
- 6.6. Aprendizajes
- 6.7. Oportunidades de mejora

VII. BIBLIOGRAFÍA

VIII. ANEXOS

Anexo N° 01. Guía de entrevista semi estructurada a
equipo SIP

Anexo N° 02. Guía de entrevista semi estructurada
a familias

Anexo N° 03. Guía de entrevista semi estructurada
a docentes

Anexo N° 04. Cuestionario en línea a Minedu, DRE
y UGEL

Anexo N° 05. Cuestionario en línea a no docentes

Anexo N° 06. Cuestionario en línea a directivos

Anexo N° 07. Declaración de consentimiento informado

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

I. RESUMEN EJECUTIVO

El 27 de enero de 2021, Lavelle Fund for the Blind comunicó, formalmente, a Sense Internacional Perú (en adelante, SIP), la aprobación del proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” (en adelante, el Proyecto), de dos años de duración y orientado a fortalecer el enfoque de educación inclusiva dirigido a estudiantes con sordoceguera incluidos en diversas escuelas regulares en diversas regiones del Perú. El Proyecto, implementado en 19 regiones del Perú, inició el 1 de abril de 2021 y culminará el 31 de marzo de 2023.

En estos dos años, el Proyecto ha capacitado a aproximadamente 171 familias acerca de los derechos que protegen a sus hijos en condición de discapacidad y desarrollado estrategias de contención socioemocional, acompañamiento educativo y legal. Asimismo, al menos 500 docentes y no docentes han sido capacitados en la elaboración de informe psicopedagógico y Plan Educativo Personalizado (PEP), así como metodología para la atención de estudiantes con sordoceguera.

No obstante, más allá de las cifras, el Proyecto contribuyó en tres grandes frentes: primero, se generó un espacio de contención, seguro y confiable para las familias y cuidadores de los estudiantes con discapacidad, en el que pudieron revalorar su voz como principales actores de esta intervención. En segundo lugar, los docentes participantes han iniciado el proceso de deconstrucción acerca de la diversidad en el aula, comprendiendo que la discapacidad es solo una condición más de la heterogeneidad de estudiantes que acoge la escuela. En ese camino, se encuentran más animados por conocer y prepararse para atender con mayor calidad a todos sus estudiantes, incluyendo aquellos que podrían presentar discapacidad. Finalmente, en tercer lugar, contribuyó a sincerar la cantidad de estudiantes con sordoceguera incluidos en la educación básica regular (se conoció la existencia precisa de 45 estudiantes con sordoceguera respecto de los 82 reportados en Siagie); problematizando, con ello, las dificultades que genera para la construcción de políticas públicas la carencia de data exacta y limpia acerca de los estudiantes con distintas condiciones de vulnerabilidad.

II. GLOSARIO DE TÉRMINOS

Conadis	Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad
DRE	Dirección Regional de Educación
DUA	Diseño Universal del Aprendizaje
Minedu	Ministerio de Educación
PEP	Plan Educativo Personalizado
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
Siagie	Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa, del Ministerio de Educación
SIP	Sense Internacional Perú

III. JUSTIFICACIÓN

3.1. Relevancia del Proyecto

Para Brogna (2019), el modelo social de la discapacidad presenta 3 niveles de reconocimiento: a) la condición de discapacidad, que reconoce la presencia de un diagnóstico individual; b) la situación de discapacidad, dimensión interrelacional que reconoce la presencia de barreras en el entorno; y c) la posición de discapacidad, dimensión estructural que posiciona al individuo con discapacidad a partir de nuestras representaciones, estereotipos, hábitos y cultura. Así, la óptica contemporánea da mayor importancia a las necesidades del individuo para involucrarse plenamente en su entorno que a la condición que presenta. Es decir, en el ámbito educativo, la inclusión apunta a brindar ayudas técnicas o pedagógicas para que el estudiante logre sus fines educativos. Además, no se limita a la condición, sino que concentra los esfuerzos en cumplir con determinadas necesidades que permitan al sujeto empoderarse de y en su situación.

Este modelo apunta a potenciar la dignidad humana, la igualdad, la equidad, la autonomía y sobre todo la inclusión (Palacios, 2008). De ahí que en vez de concentrarse en cómo integrar a este grupo de individuos a los procesos de educación estándar, el enfoque de educación inclusiva se preocupa por transformar el sistema educativo para responder a la diversidad, de forma que esta sea vista como una oportunidad de enriquecimiento y no como una contrariedad (Booth, 2003).

En ese contexto de cambio de paradigmas, SIP, asociación civil, no gubernamental y sin ánimo de lucro que trabaja por la promoción de derechos de las personas con sordoceguera y con discapacidad múltiple sensorial en el país, inicia el 1ero de abril de 2021, el Proyecto de dos años de duración y orientado a fortalecer el enfoque de educación inclusiva dirigido a estudiantes con sordoceguera incluidos en diversas escuelas regulares en diversas regiones del Perú. Este Proyecto se desarrolla con recursos provenientes de Lavelle Fund for the Blind y se implementará en 19 regiones del Perú hasta el 31 de marzo de 2023.

3.2. Consecuencia del Proyecto con el marco normativo nacional e internacional

El objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible señala la necesidad de garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, entendiendo la educación inclusiva desde una perspectiva integral que articula la transversalización del enfoque de género, interculturalidad y, en general, la atención de la diversidad, tal como lo plantea el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la siguiente cita:

“El objetivo de lograr una educación inclusiva y de calidad para todos se basa en la firme convicción de que la educación es uno de los motores más poderosos y probados para garantizar el desarrollo sostenible. Con este fin el objetivo busca asegurar que todas las niñas y niños completen su educación primaria y secundaria gratuita para el 2030. También aspira a proporcionar acceso igualitario a formación técnica asequible y eliminar las disparidades de género e ingresos, además de lograr el acceso universal a educación superior de calidad”. (PNUD, 2015).

Por otro lado, la Convención por los Derechos del Niño señala la necesidad de que los estados promuevan el desarrollo de una vida plena a todos los niños y niñas cualquiera sea su condición física o mental, garantizando igualdad de oportunidades para el acceso y culminación de la educación primaria y secundaria, así como el acceso a la educación superior por cuantos medios sean apropiados:

“Bajo este principio, todo alumno debe ser aceptado y reconocido en su singularidad, buscando su inclusión en el proceso educativo, en entornos contruidos y adaptados a sus capacidades, donde los sistemas de educación dispongan los servicios, información y documentación para que todas las personas tengan las mismas oportunidades de participación”. (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1993).

El 11 de mayo de 2021, se establece un hito importante en materia de educación inclusiva en el Perú con la aprobación del Decreto Supremo 007-2021-MINEDU, que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, con el fin de asegurar que toda persona, con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidad, pueda acceder, permanecer, participar plenamente en el sistema educativo y aprender en igualdad de oportunidades, sin discriminación, exclusión y violencia.

Para cumplir este propósito, el Reglamento establece que la educación inclusiva supone la eliminación de barreras educativas que impiden o dificultan el acceso y plena participación de los estudiantes a una educación de calidad, para ello regula la implementación de servicios de apoyo educativo a nivel de las DRE, UGEL e instituciones educativas de la educación básica, técnico productiva y superior y el desarrollo del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en los distintos componentes educativos (infraestructura, materiales, pedagógico), entre otras modificaciones.

Esta modificatoria prioriza el derecho de los estudiantes con discapacidad a una educación de igualdad de oportunidades, garantizando su acceso, permanencia, culminación y logro de aprendizajes durante toda la trayectoria educativa. También se modifican algunos artículos que permitirán alinear los instrumentos de la política educativa a la definición de educación inclusiva.

En esa misma línea, la Política Nacional Multisectorial en Discapacidad para el Desarrollo al 2030, aprobada por D.S. N°007-2021-MIMP, establece como

parte de su Objetivo Prioritario 4: Garantizar que las personas con discapacidad desarrollen sus competencias en igualdad de oportunidades, a través del acceso, participación, aprendizaje y culminación oportuna, a lo largo de su trayectoria educativa, en los diferentes niveles y modalidades.

IV. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL SOBRE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

4.1. Marco conceptual sobre la metodología de la sistematización de experiencias

Si bien la sistematización de experiencias surge como una oportunidad a las y los trabajadores sociales por mejorar su práctica a partir de lo que el ejercicio en campo enseña (Consejo Latinoamericano de Trabajo Social, 1985), con el tiempo, se ha orientado a promoverla como “una oportunidad para contrastar teoría y metodología aplicada en casos particulares” (Escuela para el desarrollo, 1991), a fin de “mejorar la práctica social en futuras intervenciones similares” (Oscar Jara, 1994).

Así, la sistematización de experiencias apunta a dos niveles: de un lado, a las mejoras en la intervención (recogiendo buenas prácticas, metodologías efectivas, oportunidades de mejora), y de otro, a las mejoras en el conocimiento del equipo respecto del problema abordado durante la intervención social.

A diferencia de la evaluación o el monitoreo, la sistematización de experiencias permite redescubrir y explicitar los procesos y productos de conocimiento presentes en la práctica:

“En la sistematización, el objeto de conocimiento es la experiencia de intervención -la práctica-, donde nos miramos a nosotros mismos (lo que establece una íntima relación con la dimensión subjetiva del conocer) y a la relación con los sujetos populares con quienes interactuamos. Sus objetivos se refieren, en última instancia, a la proyección, mejoramiento y corrección de la práctica” (Ceaal, 1994).

Respecto de la metodología para la sistematización de experiencias, los distintos autores (Celats, 1985; Ceaal, 1988; Escuela para el desarrollo, 1991; Oscar Jara, 1994) coinciden en al menos 5 etapas:

Gráfico N° 01. Etapas del proceso de sistematización



Fuente: Elaboración propia. Adaptado de: Escuela para el desarrollo, 1995.

4.2. Marco teórico

a. Análisis de redes sociales

El análisis de las redes sociales (ARS) es una rama de la Sociología aplicada que procura conocer el comportamiento de los distintos actores sociales en relación con otros actores sociales. Así, es capaz de aproximarse a la comprensión del sujeto (individuo, organización, familia, etc.) a partir de las relaciones que mantiene con el entorno (Ávila Toscano, 2012).

Para la sistematización de experiencias cobra especial relevancia reconocer no solo la participación y nivel de desempeño individual en las actividades del proyecto, sino de qué manera se tejió la red social entre los actores, cómo ella influyó en los resultados y qué posibilidades generan dichos vínculos a futuro.

b. Metodología *Making it work*

Making it work (MIW) es una metodología diseñada por Handicap Internacional en 2009, con la finalidad de recoger las mejores prácticas en la implementación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad alrededor del mundo. Esta metodología, además de colocar en el centro del análisis a las personas con discapacidad, sus organizaciones y sus familias, apunta a contar con agendas claras para la incidencia política de las organizaciones de personas con discapacidad.

En ese sentido, consideramos relevante enriquecer la metodología propia de la sistematización de experiencias con la metodología del MIW, a fin de ponderar la voz de los niños y niñas con discapacidad a través de la voz de sus padres, madres y familias, así como orientar este documento hacia elementos escalables de política pública.

V. METODOLOGÍA

5.1. Objetivos de la sistematización de experiencias

Objetivo general:

Identificar y describir, mediante una sistematización de experiencias, el proceso, las actividades, los resultados, las buenas prácticas, las lecciones aprendidas y las estrategias desarrolladas por el Proyecto, en las 19 zonas de intervención.

Objetivos específicos:

- i. Trazar una línea del tiempo descriptiva del proceso desarrollado por el Proyecto, a dos niveles: 1) centrada en el usuario (estudiantes con discapacidad y su familia) y 2) secundario (docentes, directivos, no docentes).
- ii. Identificar los resultados esperados y no esperados del Proyecto.
- iii. Recoger y evidenciar lecciones aprendidas desde las voces de sus actores.
- iv. Plantear, a partir de la experiencia del Proyecto, recomendaciones a cuatro niveles de intervención: a) de gestión (al equipo SIP), b) de política pública a nivel central, c) de política pública a nivel regional y/o local, d) de incidencia política (al movimiento peruano de personas con discapacidad, movimiento de derechos humanos/ derecho a la educación/ derechos de los niños, niñas y adolescentes).

5.2. Mapa de actores

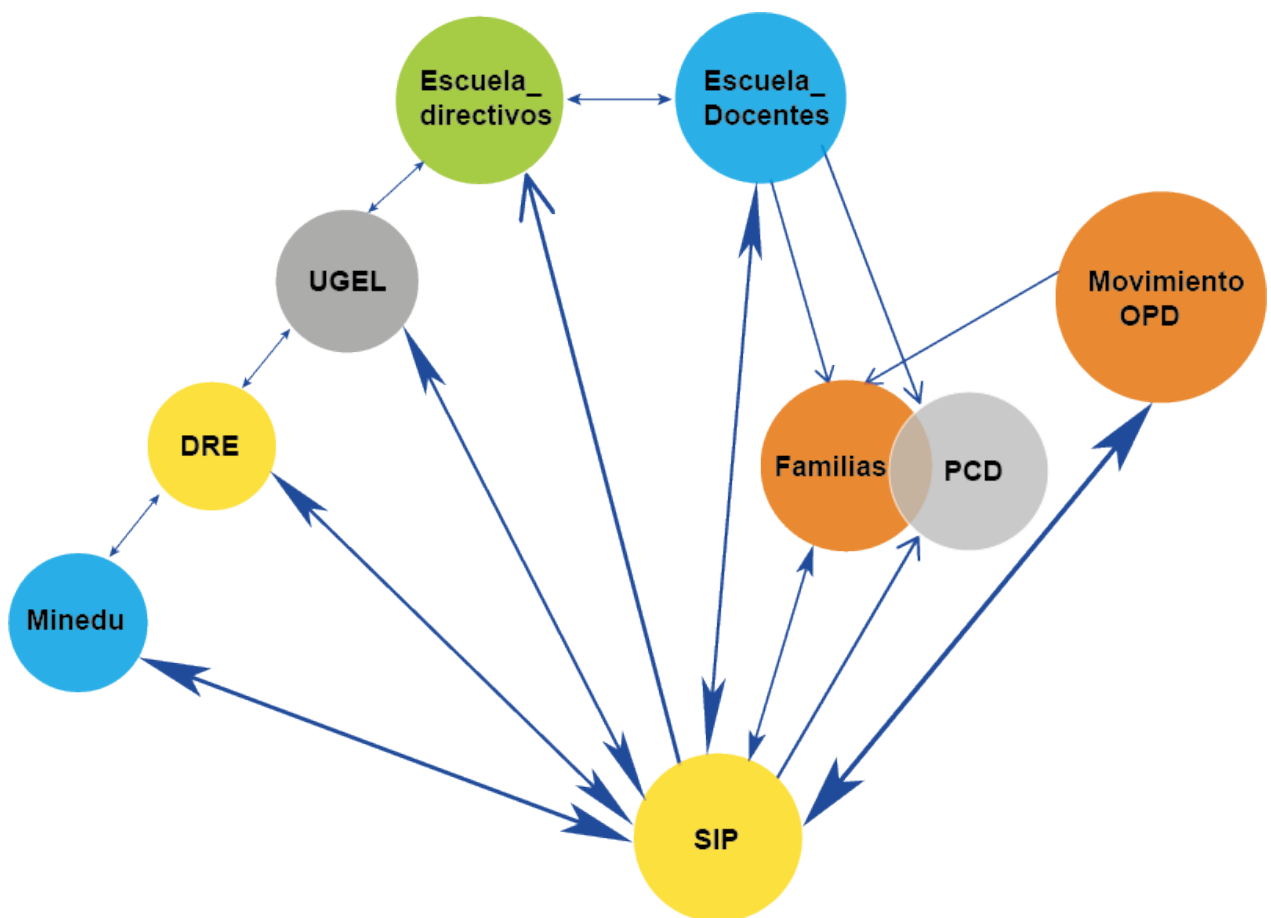
Acorde a la teoría del análisis de redes sociales, corresponde identificar a los actores involucrados en la experiencia y señalar los niveles de vínculo que mantienen entre ellos.

Tras la lectura inicial de los documentos de gestión del proyecto “Promoviendo

una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” (en adelante, el Proyecto), se identificó 11 actores directa e indirectamente implicados en la experiencia.

Como se aprecia en el Gráfico N° 02, la propuesta del Proyecto plantea la centralidad de dos actores: el estudiante con discapacidad y su familia. En torno a ellos, se ubican una serie de actores institucionales que mantiene niveles de coordinación entre sí. Del mismo modo, es posible apreciar la centralidad de Sense Internacional Perú (SIP) como punto focal de las coordinaciones entre todos los actores involucrados.

Gráfico N° 02. Mapa de actores, post sistematización



Fuente: Elaboración propia.

5.3. Elementos de la sistematización del Proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú”

N°	Elemento	Pregunta orientadora general	Actor	Instrumento
01	Descripción del desarrollo del proyecto	¿Qué se hizo?	Equipo SIP	Informes de gestión
			Familias	Informes de gestión
			Docentes	Informes de gestión
02	Marco teórico-conceptual en que se ubica el proyecto	¿Por qué se hizo?	Equipo SIP	Entrevista
			Minedu	Cuestionario en línea
03	Mapeo de factores externos	¿Qué influencia tuvo el contexto (político, sociocultural, económico) en el proyecto?	Equipo SIP	Entrevista
			Familias	Entrevista
			Docentes	Entrevista
			DRE	Cuestionario en línea
			UGEL	Cuestionario en línea
			Minedu	Cuestionario en línea
04	Estrategias metodológicas desarrolladas	¿Cuál fue la relación entre el personal del proyecto y los beneficiarios?	Equipo SIP	Entrevista
			Familias	Entrevista
			Docentes	Entrevista
			No docentes	Cuestionario en línea
			Directivos	Cuestionario en línea

Consultoría para la sistematización del proyecto
 “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de
 calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú”

05	Análisis del desarrollo de la experiencia	¿Qué procesos fueron generados durante el proyecto?	Equipo SIP	Entrevista
			Familias	Entrevista
			Docentes	Entrevista
			DRE	Cuestionario en línea
			UGEL	Cuestionario en línea
06			Equipo SIP	Entrevista
	Mapeo de barreras y estrategias de resolución	¿Qué contradicciones, dificultades e imprevistos surgieron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se atendieron?	Familias	Entrevista
			Docentes	Entrevista
07	Intencionalidad futura	¿Qué expectativas hay de cada actor tras la culminación del proyecto?	Equipo SIP	Entrevista
			Familias	Entrevista
			Docentes	Entrevista
			No docentes	Cuestionario en línea
			Directivos	Cuestionario en línea
			DRE	Cuestionario en línea
			UGEL	Cuestionario en línea
			Minedu	Cuestionario en línea

5.4. Caracterización de la muestra participante de la sistematización

Actor	Informantes
Equipo SIP	02
Familias	04
Docentes	14
Directivos	01
DRE/UGEL	04
Equipo DEBE-Minedu	01

Caracterización de los docentes encuestados:

- ✓ Siete de cada diez docentes encuestados tuvieron estudiantes con discapacidad en su aula, anteriormente
- ✓ Nueve de cada diez docentes encuestados llevó cursos o especializaciones en discapacidad, anteriormente
- ✓ Cuatro de cada diez docentes encuestados se enteraron de los talleres del proyecto a través de la DRE o UGEL
- ✓ Siete de cada diez docentes encuestados conocieron de SIP por primera vez a través del proyecto

Caracterización de los funcionarios DRE/UGEL encuestados:

- ✓ La mitad de los funcionarios encuestados llevó cursos o especializaciones en discapacidad, anteriormente
- ✓ Solo uno de los funcionarios encuestados declaró haber participado de los talleres del proyecto SIP

VI. EVIDENCIAS

6.1. Intencionalidad del proyecto

Reflexión y acción: de la intervención en especial a la intervención inclusiva

En 2016, la relatora especial sobre los derechos de las personas con discapacidad, Catalina Devandas, señaló que las políticas serán realmente inclusivas cuando exista un cambio cultural en la forma de ver la discapacidad. Así, cuando los actores sociales dejan de ver a las personas con discapacidad como sujetos de caridad o aversión y concentran sus esfuerzos en concientizar y luchar contra estereotipos es posible decir que somos una sociedad que realmente abraza la diversidad (Naciones Unidas, 2016).

Consultoría para la sistematización del proyecto
"Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de
calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú"

Es así como, si bien SIP tiene un claro enfoque de derechos, su aproximación a la intervención educativa fue, por mucho tiempo, desde la modalidad especial:

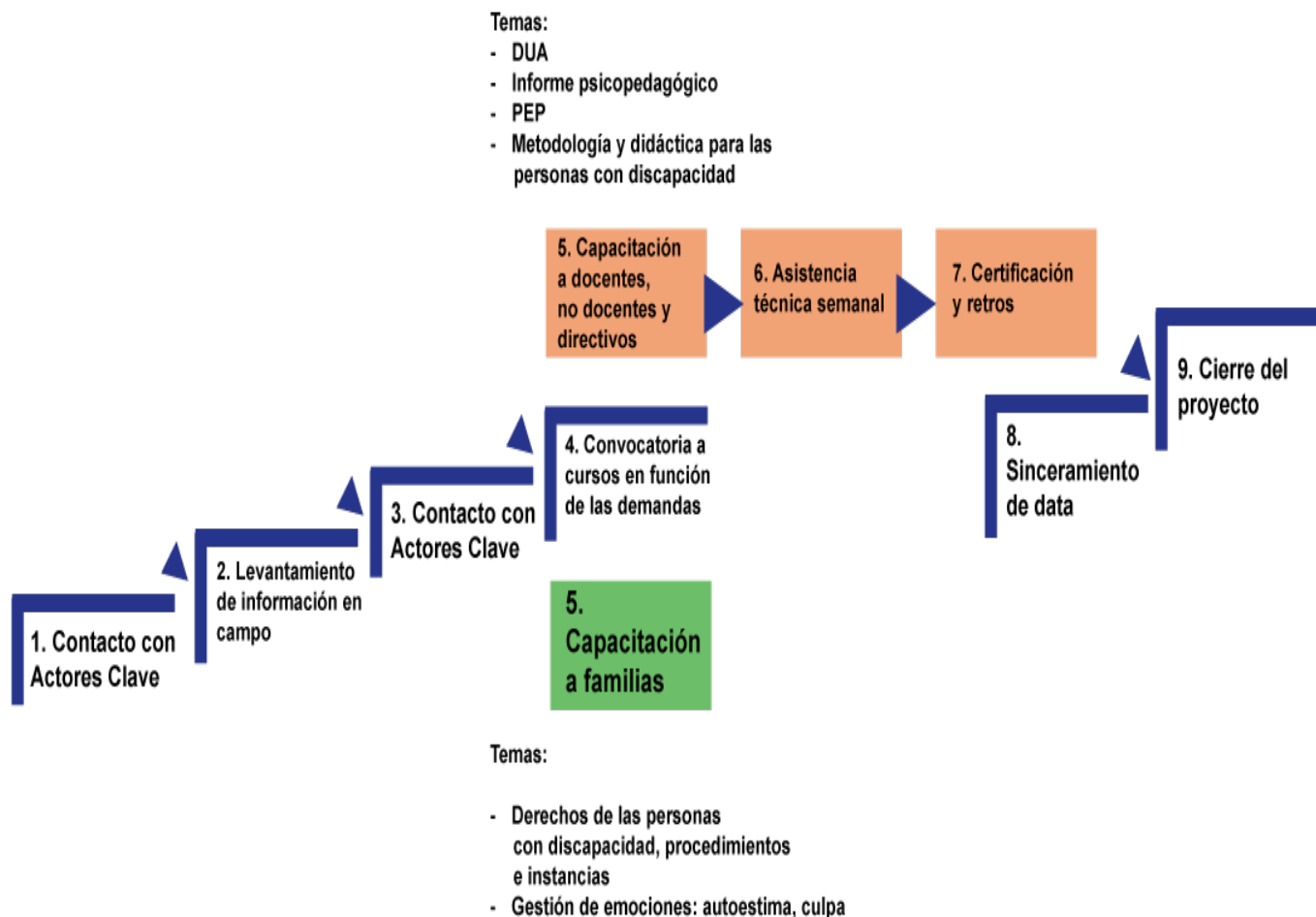
"Siempre ha habido un trabajo bastante arduo por la comunidad y los derechos de las personas con sordoceguera, sin embargo, durante muchos años se trabajó bajo una perspectiva de apoyar la educación y la modalidad especial; se estuvo trabajando sobre lo que ya se tenía expertise y que sin duda beneficiaba. Sin embargo, sabemos que el enfoque de nuestro sistema educativo es hacia la inclusión y creemos que es lo correcto". (Kiomi Párraga, coordinadora de proyectos SIP)

No obstante, el fuerte vínculo con el Ministerio de Educación generado por el trabajo conjunto desde la modalidad especial sirvió de móvil para iniciar un trabajo que recoja las buenas prácticas y la capacidad acumulada de gestión, pero desde un terreno distinto: la educación básica regular.

"Si bien es cierto todo el trabajo que hemos realizado con ellos [el Minedu] se ha enfocado casi exclusivamente a la educación especializada, siempre hemos tenido una expectativa por reconocer qué tipos de avances podemos tener en educación inclusiva". (Ricardo Zevallos, director ejecutivo SIP)

6.2. Momentos de la experiencia

Los actores involucrados en el Proyecto coinciden en identificar cuatro momentos en la experiencia:



6.3. Antecedentes que contribuyeron al buen despegue del proyecto

SIP cuenta con un Convenio Marco con el Ministerio de Educación (Convenio N° 037-2020- MINEDU, celebrado el 6 de julio de 2020) que faculta el apoyo mutuo para el desarrollo de acciones. Mediante él, pudo gestionar el acceso a data oficial acerca de la cantidad de estudiantes con sordoceguera matriculados en las escuelas regulares a nivel nacional:

"[Como DEBE] pudimos apoyar brindando información a detalle, nominal, sobre los estudiantes [con sordoceguera] que ellos [SIP] pudieron pedir a la Unidad de Estadística. (...) Nosotros apoyamos en la orientación de la ruta, porque el documento estuvo dirigido a la Unidad

Consultoría para la sistematización del proyecto
"Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de
calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú"

de Estadística porque ya no era nuestra competencia darles [la información] a ese nivel de detalle". (Jimena Rodríguez, especialista Minedu)

Así, el vínculo de trabajo generado previamente jugó un rol fundamental en la determinación inicial del tamaño de la población objetivo y el refinamiento de este durante la ejecución del Proyecto:

"Esta relación estrecha e importante con el Ministerio de Educación parte de la necesidad de estar monitoreando sobre la data. En todo momento

estuvimos pendientes de conocer la data y trabajamos mucho para que en la nómina [de matrícula] se considerara la condición de sordoceguera que no existía. Ha sido un trabajo de hormiga que costó mucho lograr. Y eso nos ha permitido tener hoy día una nominación y una obligación por parte de los diversos actores de la comunidad educativa de reportar de la existencia o no de estos estudiantes". (Ricardo Zevallos, director ejecutivo SIP)

De otro lado, la trayectoria de trabajo de SIP con familias de personas con sordoceguera desde un enfoque de derechos jugó un papel fundamental en la aproximación inicial con nuevas familias en un nuevo contexto: la escuela regular. Como es de conocimiento, muchas familias han experimentado vivencias desafortunadas en los procesos de inclusión educativa:

"Se podría decir que [la inclusión educativa] todavía es un producto que tú tienes que vender, en el que no todas [las familias] confían, y eso no es gratuito. Hay muchas experiencias de inclusión que de repente promueven ese tipo de desconfianza en algún sector, además de las condiciones". (Jimena Rodríguez, especialista Minedu)

Sin embargo, el trabajo de SIP ha sido muy respetuoso del rol de las familias y la importancia de su participación en la inclusión social, no solo educativa, de sus hijos:

"El personal de Sense nos entiende a nosotras como mamás lo que estamos pasando. En la terapia con la doctora me enseñó que había cosas que estaba haciendo mal, la sobreprotección, todo le daba en la mano. Algunas cosas que yo estaba haciendo mal mi familia también estaba fallando, así que les he podido enseñar". (Sandra, madre de familia)

6.4. Expectativas de los actores

Cada actor involucrado directa o indirectamente en el Proyecto tuvo expectativas en torno a esta intervención:



Nivel 1: Familias

"Una profesora del Saanee me avisó de los talleres del Sense, de cómo podemos orientar y ayudar a nuestros hijos. Eso me interesó bastante y hasta el día de hoy me sirve para poderme comunicar con mi niña". (Nancy, madre de familia)

Tenemos mucho que aprender de ellas. Nosotros estamos dándole muchas vueltas viendo cuál es la mejor manera de llegar a ellas y ponerlas en el centro. La información debe venir de abajo hacia arriba, no es que llegamos a enseñarles algo, llegamos a ponerles en contacto

con otras familias porque de ahí surgen los aprendizajes más ricos". (Kiomí Párraga, coordinadora de proyectos)

"Las familias están abandonadas, sobre todo en las zonas andinas y altoandinas. Estas instancias llamadas Escuela de Familia, en la práctica, funcionan muy poco y no son convocantes. Entonces encontramos una realidad que no esperábamos encontrar: las familias no están acostumbradas a participar en las actividades convocadas por las escuelas y menos aún respecto de temas tan nuevos para ellas como discapacidad". (Ricardo Zevallos, director ejecutivo SIP)

Nivel 2: Docentes

"Nosotros como docentes debemos cambiar nuestra práctica pedagógica y que estas deben estar en función a las características de nuestros estudiantes con discapacidad y aquellos que tienen diversos problemas de aprendizaje ya que así estaremos respetando y teniendo en cuenta su forma individual de aprender. También hacer los ajustes pertinentes en lo logístico, infraestructura, en la programación, realización de actividades de aprendizaje, y siempre tener en cuenta que es un trabajo articulado que se debe llevar a cabo entre escuela, padres de familia y comunidad (especialistas de salud)". (Luz Adrianzén, docente)

Nivel 3: Minedu, DRE, UGEL

"El diseño fue con la DEBE. Su respuesta fue positiva porque íbamos a tener la oportunidad de llegar a más estudiantes que quizá no se estaban atendiendo. (...) Yo creo que la articulación con las DRE y UGEL fue fundamental para darle legitimidad y llegar acompañados de ellos, y que puedan estar desde los primeros pasos en lo que esperamos sea un modelo de intervención que puedan apropiarse para la inclusión". (Kiomí Párraga, coordinadora de proyectos)

6.5. Primeros logros del proyecto

6.5.1. En las y los estudiantes

A menudo las familias y los docentes mantienen bajas expectativas de los estudiantes con discapacidad a partir de los prejuicios basados en estereotipos sobre los bajos niveles de aprendizaje y escasas oportunidades de inclusión al mercado laboral (Thurlow, 2019). Por tanto, la oportunidad de intervenir con los estudiantes con discapacidad a través de su entorno próximo, como es su familia y sus docentes, genera las condiciones para mejorar el servicio educativo que recibe:

"Ese estudiante va a recibir un mejor servicio porque ese docente está, hoy, mucho más preparado. No está completamente preparado, pero está más preparado que el año pasado". (Kiomi Párraga, coordinadora de proyectos)

6.5.2. En las familias

Domenech (2007) estudió la naturaleza, composición y cohesión social de los grupos de familiares de personas con discapacidad y reconoció que, además de ser un espacio donde se comparte información confiable, resulta un seguro para exponer sentimientos generados en torno a la condición de discapacidad: "El apoyo emocional que se da y recibe en el grupo, puede considerarse como el aspecto que da sentido a la experiencia grupal. Aunque el objetivo inicial de muchas experiencias no contemplara de forma directa el apoyo, la experiencia grupal conlleva de manera intrínseca el dar y recibir apoyo. En muchas de los relatos, los miembros del grupo manifiestan su satisfacción por sentir apoyo, aunque no se pueda concretar con facilidad cómo es dicho apoyo".

"Lo más importante es que las familias se sintieron escuchadas y pudieron intercambiar con pares en un entorno externo a la escuela que les permite sentirse con mayor confianza y sin temores. Como muchas familias lo mencionaban, a pesar de que sus hijos están en escuelas regulares, sienten una marginación impresionante hacia sus hijos e hijas. Solo la generación de un espacio donde ellos pueden hablar es bastante". (Kiomi Párraga, coordinadora de proyectos)

"[El proyecto] contribuyó a que las familias comprendan mejor la condición de sus hijos y lo que representa la inclusión educativa. El proyecto ha logrado que visibilicen mejor el tema de la discapacidad y, sobre todo, a que las familias puedan tener un espacio donde son escuchados. estos talleres nos permitieron entender esta necesidad que tienen las familias". (Ricardo Zevallos, director ejecutivo, SIP)

"Aprendí a aceptar la realidad. Muchos padres nos preguntamos por qué a mí, o vivimos en la burbuja de la negatividad. Aprendí que necesito ayudarlo a que sea más independiente, a entenderlo. En cada sesión se aprendía algo diferente, algo nuevo. Aprendí a no tener miedo a que gente quizá me mire mal o comenten algo por mi hijo; no me importa el qué dirán. La asesoría legal me ayudó a conocer los derechos que no sabía que mi hijito tenía". (Liliana, madre de familia)

"Antes mi hijita hacía gestos, pero nadie le entendía, ni la profesora ni yo. Ahora mi hijita ya dice varias palabras, no con fluidez, pero dice "mamá tengo miedo". Hubo varias anécdotas y testimonios de varias personas en los talleres y de ellos pude aprender bastante, me ayudó a entender mejor. Mi hijita está aprendiendo a ser más sociable, veo avances. He notado que la profesora ha llegado a entender a mi hijita. Cuando ella quiere hacer algo, ella la entiende". (Nancy, madre de familia)

Asimismo, los docentes pudieron apreciar mejoras en las prácticas de crianza hacia los estudiantes con discapacidad, a partir de la participación de las familias en los talleres del Proyecto:

"Con su familia se comporta de una manera respetuosa, ya no hacia pataletas a su papá al momento que asistía a recogerlo de la institución". (Luz Adrianzén, docente)

"La comunicación con la familia ha mejorado bastante". (Melliza

Soriano, docente) "Lo observo mejor cuidado". (Hugo Yauri, docente)

"Ahora mi estudiante es considerado y tomado en cuenta". (Sandra Aldave, docente)

6.5.3. En las y los docentes

Tal como lo advirtió Unesco (2018), la universalización del aprendizaje parte de la intencionalidad para ofrecer enfoques flexibles e inclusivos, capaces de atender la heterogeneidad del grupo. Se trata entonces de un cambio de paradigma también en el enfoque educativo que beneficie a todos los estudiantes (incluyendo a aquellos con características específicas no solo asociadas a discapacidad) pero, además, a los docentes (Sánchez & Otros, 2016):

"La sensibilización fue fundamental para el cambio de mentalidad, sobre todo en zonas rurales, periurbanas donde muchas veces la cosmovisión no se ha avanzado en eso". (Kiomí Párraga, coordinadora de proyectos)

"La docente de mi hijito fue aprendiendo a través de Patrick". (Liliana, madre de familia)

"Ahora los profesores tienen mejor disposición, pero solo los que tienen disposición son los que asisten [a los talleres] y se involucran". (Flavia, madre de familia)

Las adecuaciones metodológicas para el tratamiento de la diversidad en el aula recaen mucho en el perfil del docente, demanda cambios en el quehacer docente y su práctica pedagógica. Esto implica que el docente sea creativo, emprendedor, innovador, colaborativo y gestor de conocimientos y saberes, a fin de generar impacto emocional, estimulación de la autoevaluación y aprendizaje autónomo en los estudiantes. Asimismo, Hooker y Castillo (2020) consideran que las mencionadas características promueven un compromiso con los resultados de los aprendizajes esperados que conlleva a mejorar y reconocer los logros estudiantiles:

"Ha habido mucha expectativa e interés. Construimos sobre la base de las necesidades que ellos nos mencionaron al inicio de la propuesta formativa. Entonces yo creo que ha habido un cambio positivo en la gestión de nuevos conocimientos, ellos, los que participaron activamente han aprendido a diseñar una evaluación psicopedagógica y un plan de intervención que responde a las necesidades". (Ricardo Zevallos, director ejecutivo SIP)

Autores como Enciso, Córdoba y Romero (2016), resaltan la importancia de que el docente facilite con antelación los materiales con los que van a trabajar a los estudiantes, así también resulta relevante que este muestre una actitud abierta, reflexiva y positiva hacia las necesidades de las personas con discapacidad:

"Mi niño ha tenido mejor desenvolvimiento e interacción en aula, comenzó a comunicarse más, ya que he tratado de buscar más información de que estrategias utilizar y trabajar con en el aula y en nuestras diversas actividades realizadas en el jardín". (Luz Adrianzén, docente)

6.5.4. En el sistema

Como lo señalaran Booth & Ainscow (2000), el liderazgo directivo es fundamental sino determinante en el cambio de paradigma y la transformación de prácticas, políticas y cultura realmente inclusivas, a partir del desarrollo de acciones de acompañamiento a los docentes e identificación de la pertinencia y adecuación en las metodologías y recursos que usan en el aula:

"Las barreras no están en mi estudiante". (Ana María Parhuay, docente)

Rubio (2017) señala que “el tránsito discursivo de integración a inclusión, es un proceso complejo y no lineal, con avances y retrocesos, que requiere de transformaciones importantes no solo en el aula, sino en la estructura del sistema educativo y de la sociedad en su conjunto, puesto que la educación no es más que un microsistema de la sociedad global, que puede reproducir y legitimar condiciones de desigualdad y exclusión, desconociendo la condición y disposición natural del hombre y la sociedad a ser diversos, heterogéneos y cambiantes”.

6.6. Aprendizajes

- Las imprecisiones de la data oficial pueden generar errores en la proyección y focalización de las intervenciones.
- La alta dispersión geográfica respecto de la ubicación de los estudiantes identificados podría provocar replanteamiento de las estrategias de intervención.
- La diversidad lingüística encontrada en territorio no prevista durante la planificación de acciones (el 80% de las familias beneficiarias fueron quechuahablantes) podría impactar en la implementación.
- Existen agencias cooperantes, como Lavelle Fund for the Blind, favorecen el fin del proyecto en vez de regirse estrictamente a las metas planteadas. En el caso del Proyecto que, por el contexto de la pandemia fue muy difícil llegar al cumplimiento de la meta de 390 docentes capacitados, se permitió replantear la estrategia y la meta.
- Del mismo modo, debido a las imprecisiones iniciales respecto de la ubicación y caracterización de los estudiantes con sordoceguera, se amplió el público objetivo a estudiantes con otros tipos de discapacidades. En ese sentido, se destaca la importancia de plantear objetivos y metas flexibles capaces de adecuarse sobre la marcha.
- La falta de estandarización en procesos burocráticos respecto de la gestión de las DRE y UGEL puede dilatar el acceso y coordinaciones durante el despliegue del Proyecto.

6.7. Oportunidades de mejora

En términos de Francisco Soto (2013), “las TIC constituyen un punto de partida y en muchas ocasiones supondrán la diferencia entre la exclusión y la inclusión. Desde esta perspectiva, si no utilizamos tecnologías inclusivas en las aulas, es probable que estemos contribuyendo a dicha exclusión”. No obstante, a menudo esta brecha también está presente en el entorno familiar del estudiante:

“El internet intermitente me impidió participar más”. (Flavia, madre de familia)

“Este año solo he asistido a tres charlas, la batería de mi celular se acababa. Me faltan un montón por aprender”. (Sandra, madre de familia)

Asimismo, la planificación de espacios de capacitación no puede perder de vista que el rol de paternidad y maternidad de los cuidadores de los estudiantes con discapacidad también implica a los otros hijos sin discapacidad:

"Me hubiera gustado que el horario no se extienda hasta tan tarde. No pude asistir a la última charla porque tenía que ayudar en las tareas de mi otro pequeño". (Liliana, madre de familia)

6.8. Recomendaciones

¿Qué pasará con el futuro de mi hijo?

- ✓ Talleres presenciales: las familias entrevistadas recomiendan que los talleres sean presenciales para una mejor percepción de los contenidos:

"Me hubiera gustado que me enseñen Lengua de Señas, que los talleres de Zoom hubieran sido presenciales y que traigan expertos que me ayuden a comunicarme con mi hija. ¿Qué va a pasar cuando yo no esté, cómo va a trabajar? Yo le enseño a ser independiente pero ella solo me entiende a mí y yo a ella". (Flavia, madre de familia)

- ✓ Tópicos acerca de la transición a la adolescencia y vida adulta: las madres entrevistadas mencionan preocupación por estar preparadas para los próximos cambios en la transición hacia la adolescencia de sus hijos con discapacidad, así como las habilidades y destrezas vinculadas con la autonomía e independencia que deberán conquistar:

"Me falta aprender más con la discriminación, a las madres nos chocan mucho, que a nuestro niño lo miren con desprecio o alguna tienda lo discrimine por su discapacidad. A mi hijo le gusta experimentar, tocar. No quiero que mi hijo entre a una tienda y quiera tocar y me lo discriminen; ¿cómo reaccionar cuando mi hijo esté presente? ¿qué digo para que no se asuste? Me gustaría aprender más de los derechos que tiene mi niño". (Sandra, madre de familia)

"Me hubiera gustado conocer más sobre cómo es la adolescencia y los cambios que en mi hijo podrán aparecer, además de los físicos. El próximo año va a hacer 6to grado, entonces mi preocupación es qué va a pasar en secundaria, ¿lo pongo en secundaria? pero los chicos son crueles y los profesores no se interesan en secundaria. Me siento un poco perdida y con temor sobre lo que podría pasar hacia secundaria. El proyecto ha sido de gran apoyo, había muchas cosas que no sabía y ahora ya sé". (Liliana, madre de familia)

"Me hubiera gustado profundizar sobre cómo llegar más a un niño con discapacidad auditiva, a entenderle con claridad. Me gustaría más orientación acerca del futuro de mi hija, ella solo tiene 5 años y cuando tenga 10 o 15 quisiera saber cómo sobrellevar y ayudarla a esa edad. Ahora lo veo fácil, entendible, pero más adelante no sé cómo será". (Nancy, madre de familia)

Aprender a trabajar con familias

Los docentes entrevistados solicitan aprender a trabajar con las familias de sus estudiantes con discapacidad a fin de integrarlos en las tareas de enseñanza aprendizaje. Asimismo, solicitan aprender metodología específica según ciclo de edad, tipo de discapacidad y grado académico.

Potenciar una línea de trabajo comunitaria

Con miras a generar los sistemas de apoyo, se sugiere incorporar una línea de trabajo comunitaria que vincule al estudiante y su familia con otros actores de su entorno, fortaleciendo redes de soporte que podrían favorecer su futura autonomía y vida independiente:

"También sugeriría una línea de trabajo con la comunidad, ya sea con las Omaped o con otros espacios en los que las personas con discapacidad tienen para desenvolverse o podrían tener la oportunidad para acceder a otras experiencias, actividades que les permita tener más autonomía, inclusión laboral, aspirando a otros niveles". (Jimena Rodríguez, especialista Minedu).

VII. BIBLIOGRAFÍA

Ávila Toscano, J.H. (2012). *Redes sociales y análisis de redes. Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual*. Barranquilla.

Booth, T. (2003). *Overcoming exclusion through inclusive approaches in education: A challenge and a vision*. París: UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000134785>

Brogna, P. (2019). “Posición de discapacidad: los aportes de la Convención”. En: Revista Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2468/11.pdf>

Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe. (1994). *La sistematización como producción de conocimientos*. Lima: Taller Permanente de Sistematización-CEAAL-Perú.

Christakis, N. y Fowler J. (2010). *Conectados*. Ciudad de México: Editorial Taurus.

Domenech, Y. (2007). “El grupo de apoyo como contexto ayuda para personas con discapacidad en la comunidad Valenciana”. En: Portularia Vol. VIII, nº 1. 2008, [247-264], issn 1578-0236. Huelva: Universidad de Huelva.
<https://www.redalyc.org/pdf/1610/161017350015.pdf>

Echeita, G. & Ainscow, M. (2011). “La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente”. En: Tejuelo, vol. 12, núm. 1.

Escuela para el desarrollo. (1995). *Materiales didácticos Nº 1. La sistematización: Apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción*. Lima.

Handicap International. (2017). *What is the making it work methodology?* <https://www.makingitwork-crpd.org/sites/default/files/2017-11/MIW%20methodolgy%20brief%20%28en%29.pdf>

OREALC/UNESCO (2007). “El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe”. En: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 5 (3).

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). *El aprendizaje para todos: directrices sobre la inclusión del alumnado con discapacidad en la educación abierta y a distancia*. París: Programa de la UNESCO: de la exclusión al empoderamiento.
<https://es.unesco.org/sites/default/files/261641spa.pdf>

Palacios, A. (2008). *El Modelo Social de discapacidad: orígenes,*

caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Madrid. Grupo Editorial CINCA.
<https://revistas.idep.edu.co/index.php/educaciony-ciudad/article/view/113>

Rubio, V. (2017). “Inclusión de Personas en Situación de Discapacidad en Educación Superior, desde el Enfoque de la Responsabilidad Social, en un Contexto de Transiciones Discursivas respecto del Binomio Integración/Inclusión”. En: *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva* vol.11 no.2 Santiago 2017.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782017000200013

Soto, F. (2013). Promoviendo el uso de tecnologías inclusivas en contextos educativos diversos. *Entera 2.0*. En: *Revista Digital*, (1), 14-22.
<https://ciberespinal.org//enterados/wp-content/uploads/2013/09/Soto-TIC-Inclusivas.pdf>

Thurlow, M. (2019). *Reconsiderando las expectativas para los estudiantes con discapacidades*. Minneapolis: Centro Nacional de Resultados Educativos.
<https://nceo.umn.edu/docs/OnlinePubs/NCEOBrief17Spanish.pdf>

Vicerrectorado de investigación. “Protocolo de consentimiento informado para entrevistas para participantes”. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://investigacion.pucp.edu.pe/documentos/?buscar=Modelo%20de%20protocolo%20de%20consentimiento%20informado%20para%20entrevistas>

VIII. ANEXOS

ANEXO N° 01 GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA A EQUIPO SIP

Estimado equipo SIP,

Como es de tu conocimiento, he sido contratada por Sense Internacional Perú para recoger información que sirva de utilidad para la sistematización de la experiencia en torno al proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” del cual fuiste parte.

La sistematización de experiencias es de carácter cualitativa, por lo que valoraré todas las impresiones y recuerdos que te puedan generar las preguntas que en un momento te haré durante nuestra conversación. Asimismo, te hago entrega del formato de consentimiento informado que agradeceré puedas leer con detenimiento. Gracias.

1. Información general

- i. Nombres y apellidos
- ii. Formación
- iii. Cargo en SIP
- iv. Tiempo en SIP y tiempo en la posición actual

2. ¿Qué se hizo?

- i. Si tuvieras que señalarme, verbalmente, una línea de tiempo acerca del proyecto más allá de lo señalado en la propuesta técnica inicial, ¿qué hitos mencionarías?
- ii. ¿Alguno de estos hitos no estaba considerado como hito en el documento del proyecto? ¿por qué lo consideras relevante?
- iii. ¿Se involucró a algún actor en la elaboración del proyecto? ¿qué actores, en qué aspecto?

3. ¿Por qué se hizo?

- i. Vamos a remontarnos hacia antes de la implementación del proyecto. ¿Qué sucedía para que SIP decida postular por un proyecto de esta naturaleza?
- ii. ¿Por qué con Lavelle Fund for the Blind y no con otra agencia de cooperación?
- iii. ¿SIP tenía experiencia previa en educación inclusiva, tal como este proyecto se orientó?

4. ¿Qué influencia tuvo el contexto (político, sociocultural, económico) en el proyecto?
 - i. A nivel de la política educativa peruana, ¿qué reacciones hubo frente a la propuesta (desde la perspectiva de los actores del ejecutivo involucrados)?
 - ii. ¿Qué expectativas había por parte de los actores del ejecutivo (Minedu, DRE/UGEL, Conadis) involucrados?
 - iii. ¿Qué expectativas había por parte de las familias?
 - iv. El proyecto aprobado, ¿es tal como se presentó al inicio o hubo ajustes de cara a la firma del convenio de donación?
 - v. ¿Este fue el monto que se solicitó o la cooperante solicitó reducción de actividades y presupuesto?
5. ¿Cuál fue la relación entre el personal del proyecto y los beneficiarios?
 - i. Cuando inició el proyecto, ¿empezaron a trabajar con el equipo existente o se contrató personal ad-hoc? Si se contrató equipo ad-hoc, ¿qué sucedió en el interín?
 - ii. ¿SIP ya había tenido acercamiento previo con el grupo de familias/estudiantes?
¿hace cuánto y de qué manera?
 - iii. ¿Con qué persona o personas del equipo SIP las familias tuvieron mayor interacción?
6. ¿Qué procesos fueron generados durante el proyecto?
 - i. ¿Qué capacidades consideras que el proyecto logró desarrollar en las familias?
¿qué proceso o actividad habría contribuido a este desarrollo?
 - ii. ¿Qué capacidades consideras que el proyecto logró desarrollar en los docentes, no docentes y directivos? ¿qué proceso o actividad habría contribuido a este desarrollo?
 - iii. ¿Qué capacidades consideras que el proyecto logró desarrollar en el propio equipo SIP? ¿qué proceso o actividad habría contribuido a este desarrollo?
 - iv. ¿Qué primeros logros, en la inclusión de los estudiantes beneficiarios del proyecto, identificas?

7. ¿Qué contradicciones, dificultades e imprevistos surgieron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se atendieron?
 - i. ¿Qué situación o imprevisto no se contempló en el diseño del proyecto, que alteró la planificación del mismo? ¿cómo se resolvió?
 - ii. ¿Qué hubiéramos esperado de Minedu/DRE/UGEL para que el proyecto tenga mayores resultados?
 - iii. ¿Qué hubiéramos esperado de Conadis/Omaped para que el proyecto tenga mayores resultados?
 - iv. ¿De qué manera se enfrentaron los impactos asociados a la emergencia sanitaria?

8. ¿Qué expectativas hay de cada actor tras la culminación del proyecto?
 - i. ¿Consideras que las familias tienen recursos para continuar solas, tras los aprendizajes del proyecto?, ¿qué faltaría?
 - ii. ¿Consideras que los docentes/directivos/no docentes tienen recursos para continuar solos, tras los aprendizajes del proyecto?, ¿qué faltaría?
 - iii. ¿Consideras que las DRE/UGEL tienen recursos para continuar solas, tras los aprendizajes del proyecto?, ¿qué faltaría?
 - iv. ¿Qué aprendió SIP con este proyecto? (nivel organizacional, nivel perceptivo sobre la población objetivo, nivel financiero, nivel político)
 - v. ¿De qué manera SIP asegurará la continuidad y sostenibilidad de los resultados en la población objetivo?

ANEXO N° 02
GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA A FAMILIAS

Estimada familia participante,

He sido contratada por Sense Internacional Perú para recoger información que sirva de utilidad para la sistematización de la experiencia en torno al proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” del cual Ud. fue parte.

Esta sistematización recogerá todas las impresiones y recuerdos que Ud. pueda recordar de su participación en este proyecto. Asimismo, le hago entrega del formato de consentimiento informado que agradeceré pueda leer con detenimiento. Gracias.

1. Información general

- i. Nombres y apellidos
- ii. Nombres, apellidos y edad de su hijo/a
- iii. Diagnóstico de su hijo/a
- iv. Escuela y grado

2. ¿Qué se hizo?

- i. ¿Por qué participó en este proyecto? ¿Cómo llegó?
- ii. ¿Cómo era la relación de su hijo/a con sus compañeros, docentes, antes del proyecto?
- iii. Si tuviera que señalarme, verbalmente, una línea de tiempo acerca del proyecto, ¿qué hitos mencionaría?
- iv. ¿En cuál de estas actividades aprendió más?

3. ¿Qué influencia tuvo el contexto (político, sociocultural, económico) en el proyecto?

- i. ¿La emergencia sanitaria impactó en la escolaridad de su hijo/a?

4. ¿Cuál fue la relación entre el personal del proyecto y los beneficiarios?

- i. ¿Ya conocía del trabajo de SIP?
- ii. ¿Con qué persona o personas del equipo SIP tuvo mayor interacción?
- iii. ¿Qué es lo que más le gustó del trabajo a cargo del equipo SIP?, ¿qué es lo que menos le gustó?

5. ¿Qué procesos fueron generados durante el proyecto?

- i. ¿Qué aprendió gracias a los talleres del proyecto?
- ii. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su hijo/a con los

Consultoría para la sistematización del proyecto
“Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de
calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú”

otros estudiantes sin discapacidad?

- iii. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su hijo/a con los sus maestros?
 - iv. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su hijo/a con los otros miembros de su hogar?
6. ¿Qué contradicciones, dificultades e imprevistos surgieron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se atendieron?
- i. ¿Pudo participar de todas las actividades o capacitaciones del proyecto? Si no, ¿a qué se limitaciones se debió?
 - ii. ¿Recuerda alguna dificultad o imprevisto durante el proyecto?
 - iii. El Proyecto previó capacitaciones también a docentes y directivos, ¿sabe si los que son la escuela de su hijo/a participaron?
7. ¿Qué expectativas hay de cada actor tras la culminación del proyecto?
- i. El Proyecto culminará pronto. ¿Qué le hubiera gustado profundizar más?
 - ii. ¿Cuáles siguen siendo los temas o aspectos que aún le generan dudas, inseguridad o temor respecto de su hijo/a?

ANEXO N° 03
GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA A DOCENTES

Estimado/a docente,

He sido contratada por Sense Internacional Perú para recoger información que sirva de utilidad para la sistematización de la experiencia en torno al proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” del cual Ud. fue parte.

Esta sistematización recogerá todas las impresiones y recuerdos que Ud. pueda recordar de su participación en este proyecto. Asimismo, le hago entrega del formato de consentimiento informado que agradeceré pueda leer con detenimiento. Gracias.

1. Información general

- i. Nombres y apellidos
- ii. Escuela y grado a cargo
- iii. Años trabajando en dicha escuela
- iv. Años trabajando con estudiantes con discapacidad en el aula
- v. ¿Ha recibido algún curso o especialización sobre atención a estudiantes con discapacidad, antes del Proyecto?

2. ¿Qué se hizo?

- i. ¿Por qué participó en este proyecto? ¿Cómo llegó?
- ii. ¿Cuál era el procedimiento que aplicaba cuando le informaban que recibiría un estudiante con discapacidad?
- iii. Si tuviera que señalarme, verbalmente, una línea de tiempo acerca del proyecto, ¿qué hitos mencionaría?
- iv. ¿En cuál de estas actividades aprendió más?

3. ¿Qué influencia tuvo el contexto (político, sociocultural, económico) en el proyecto?

- i. ¿La emergencia sanitaria impactó en la escolaridad de sus estudiantes?, ¿de qué manera?

4. ¿Cuál fue la relación entre el personal del proyecto y los beneficiarios?

- i. ¿Ya conocía del trabajo de SIP?
- ii. ¿Con qué persona o personas del equipo SIP tuvo mayor interacción?
- iii. ¿Qué es lo que más le gustó del trabajo a cargo del equipo SIP?, ¿qué es lo que menos le gustó?

5. ¿Qué procesos fueron generados durante el proyecto?

Consultoría para la sistematización del proyecto
“Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de
calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú”

- i. ¿Qué aprendió gracias a los talleres del proyecto?
 - ii. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante sordociego o con discapacidades sensoriales múltiples con los otros estudiantes sin discapacidad?
 - iii. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante sordociego o con discapacidades sensoriales múltiples con los otros docentes y no docentes?
 - iv. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante sordociego o con discapacidades sensoriales múltiples con su familia?
6. ¿Qué contradicciones, dificultades e imprevistos surgieron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se atendieron?
- i. ¿Pudo participar de todas las actividades o capacitaciones del proyecto?
Si no,
¿a qué se limitaciones se debió?
 - ii. ¿Recuerda alguna dificultad o imprevisto durante el proyecto?
 - iii. El Proyecto previó capacitaciones también a directivos, ¿sabe si participaron?
 - iv. El Proyecto previó capacitaciones también a familias, ¿sabe si participaron?
7. ¿Qué expectativas hay de cada actor tras la culminación del proyecto?
- i. El Proyecto culminará pronto. ¿Qué le hubiera gustado profundizar más?
 - ii. ¿Cuáles siguen siendo los temas o aspectos que aún le generan dudas, inseguridad o temor respecto de sus estudiantes sordociegos o con discapacidades sensoriales múltiples?
 - iii. ¿De qué manera podría asegurarse continuidad a los logros del Proyecto?

ANEXO N° 04
CUESTIONARIO EN LÍNEA A MINEDU, DRE Y UGEL

Estimado funcionario/a,

Yo, Ana Gigliola Núñez Joyo, con DNI N° 43329572, sido contratada por Sense Internacional Perú para recoger información que sirva de utilidad para la sistematización de la experiencia en torno al proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” que se desarrolló entre agosto de 2021 y marzo de 2023.

Esta sistematización recogerá todas las impresiones acerca de este proyecto. Gracias.

Información general

- i. Nombres y apellidos
- ii. Cargo
- iii. Tiempo trabajando en la institución
- iv. Nombre de la institución
- v. ¿Ha recibido algún curso o especialización sobre atención a estudiantes con discapacidad?

1. ¿Qué se hizo?

- i. ¿Conocía del proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” a cargo de SIP?
- ii. ¿Participó en este proyecto? ¿Cómo llegó?

2. ¿Por qué se hizo?

- i. ¿Cómo es la educación de los niños, niñas y adolescentes sordociegos o con discapacidades sensoriales múltiples en el Perú?, ¿cómo es el proceso de inclusión a la escuela regular?

3. ¿Qué expectativas hay de cada actor tras la culminación del proyecto?

- i. El Proyecto culminará pronto. ¿Qué le hubiera gustado al respecto?
- ii. En su opinión, ¿cuáles siguen siendo los temas o aspectos que aún le generan dudas, inseguridad o temor a las familias, docentes y comunidad educativa en general respecto de la inclusión a estudiantes sordociegos o con discapacidades sensoriales múltiples?
- iii. ¿De qué manera podría asegurarse continuidad a los logros del Proyecto?

ANEXO N° 06

CUESTIONARIO EN LÍNEA A NO DOCENTES

Estimado/a docente,

He sido contratada por Sense Internacional Perú para recoger información que sirva de utilidad para la sistematización de la experiencia en torno al proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” del cual Ud. fue parte.

Esta sistematización recogerá todas las impresiones y recuerdos que Ud. pueda recordar de su participación en este proyecto. Asimismo, le hago entrega del formato de consentimiento informado que agradeceré pueda leer con detenimiento. Gracias.

1. Información general

- i. Nombres y apellidos
- ii. Escuela y grado a cargo
- iii. Años trabajando en dicha escuela
- iv. Años trabajando con estudiantes con discapacidad en el aula
- v. ¿Ha recibido algún curso o especialización sobre atención a estudiantes con discapacidad, antes del Proyecto?

2. ¿Qué se hizo?

- i. ¿Por qué participó en este proyecto? ¿Cómo llegó?
- ii. ¿Cuál era el procedimiento que aplicaba cuando le informaban que recibiría un estudiante con discapacidad?
- iii. Si tuviera que señalarme, verbalmente, una línea de tiempo acerca del proyecto, ¿qué hitos mencionaría?
- iv. ¿En cuál de estas actividades aprendió más?

3. ¿Qué influencia tuvo el contexto (político, sociocultural, económico) en el proyecto?

- i. ¿La emergencia sanitaria impactó en la escolaridad de sus estudiantes?, ¿de qué manera?

4. ¿Cuál fue la relación entre el personal del proyecto y los beneficiarios?

- i. ¿Ya conocía del trabajo de SIP?
- ii. ¿Con qué persona o personas del equipo SIP tuvo mayor interacción?
- iii. ¿Qué es lo que más le gustó del trabajo a cargo del equipo SIP?, ¿qué es lo que menos le gustó?

Consultoría para la sistematización del proyecto
“Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de
calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú”

5. ¿Qué procesos fueron generados durante el proyecto?
 - i. ¿Qué aprendió gracias a los talleres del proyecto?
 - ii. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante sordociegos o con discapacidades sensoriales múltiples con los otros estudiantes sin discapacidad?
 - iii. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante sordociegos o con discapacidades sensoriales múltiples con los otros docentes y no docentes?
 - iv. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante sordociegos o con discapacidades sensoriales múltiples con su familia?

6. ¿Qué contradicciones, dificultades e imprevistos surgieron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se atendieron?
 - i. ¿Pudo participar de todas las actividades o capacitaciones del proyecto?
Si no,
¿a qué se limitaciones se debió?

¿Recuerda alguna dificultad o imprevisto durante el proyecto?
 - ii. El Proyecto previó capacitaciones también a docentes, ¿sabe si participaron?
 - iii. El Proyecto previó capacitaciones también a familias, ¿sabe si participaron?

7. ¿Qué expectativas hay de cada actor tras la culminación del proyecto?
 - i. El Proyecto culminará pronto. ¿Qué le hubiera gustado profundizar más?
 - ii. ¿Cuáles siguen siendo los temas o aspectos que aún le generan dudas, inseguridad o temor respecto de sus estudiantes sordociegos o con discapacidades sensoriales múltiples?
 - iii. ¿De qué manera podría asegurarse continuidad a los logros del Proyecto?

ANEXO N° 07

CUESTIONARIO EN LÍNEA A DIRECTIVOS

Estimado/a director/a,

Yo, Ana Gigliola Núñez Joyo, con DNI N° 43329572, sido contratada por Sense Internacional Perú para recoger información que sirva de utilidad para la sistematización de la experiencia en torno al proyecto “Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú” que se desarrolló entre agosto de 2021 y marzo de 2023.

Esta sistematización recogerá todas las impresiones acerca de este proyecto. Gracias.

1. Información general

- i. Nombres y apellidos
- ii. Escuela
- iii. Años trabajando en dicha escuela
- iv. ¿Ha tenido estudiantes con discapacidad en su labor como docente de aula?
- v. ¿Ha recibido algún curso o especialización sobre atención a estudiantes con discapacidad, antes del Proyecto?

2. ¿Qué se hizo?

- i. ¿Por qué participó en este proyecto? ¿Cómo llegó?
- ii. ¿Cuál era el procedimiento que aplicaba cuando le informaban acerca de la matrícula de un estudiante con discapacidad?
- iii. Si tuviera que señalarme, verbalmente, una línea de tiempo acerca del proyecto, ¿qué hitos mencionaría?
- iv. ¿En cuál de estas actividades aprendió más?

3. ¿Qué influencia tuvo el contexto (político, sociocultural, económico) en el proyecto?

- i. ¿La emergencia sanitaria impactó en la escolaridad de sus estudiantes?, ¿de qué manera?

4. ¿Cuál fue la relación entre el personal del proyecto y los beneficiarios?
 - i. ¿Ya conocía del trabajo de SIP?
 - ii. ¿Con qué persona o personas del equipo SIP tuvo mayor interacción?
 - iii. ¿Qué es lo que más le gustó del trabajo a cargo del equipo SIP?, ¿qué es lo que menos le gustó?

5. ¿Qué procesos fueron generados durante el proyecto?
 - i. ¿Qué aprendió gracias a los talleres del proyecto?
 - ii. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante con discapacidad con los otros estudiantes sin discapacidad?
 - iii. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante con discapacidad con los otros docentes y no docentes?
 - iv. ¿Qué mejoras ha percibido en la relación de su estudiante con discapacidad con su familia?

6. ¿Qué contradicciones, dificultades e imprevistos surgieron durante el desarrollo del proyecto? ¿Cómo se atendieron?
 - i. ¿Pudo participar de todas las actividades o capacitaciones del proyecto?
Si no,
¿a qué se limitaciones se debió?
 - ii. ¿Recuerda alguna dificultad o imprevisto durante el proyecto?
 - iii. El Proyecto previó capacitaciones también a directivos, ¿sabe si participaron?
 - iv. El Proyecto previó capacitaciones también a familias, ¿sabe si participaron?

7. ¿Qué expectativas hay de cada actor tras la culminación del proyecto?
 - i. El Proyecto culminará pronto. ¿Qué le hubiera gustado profundizar más?
 - ii. ¿Cuáles siguen siendo los temas o aspectos que aún le generan dudas, inseguridad o temor respecto de sus estudiantes sordociegos o con discapacidades sensoriales múltiples?
 - iii. ¿De qué manera podría asegurarse continuidad a los logros del Proyecto?

ANEXO N° 08
DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a participante,

Le pedimos su apoyo en la realización de la sistematización conducida por Ana Gigliola Núñez Joyo, realizada en el marco de la consultoría titulada SISTEMATIZACION DEL MODELO DE INTERVENCION EN EL PROYECTO “PROMOVIENDO UNA EXPERIENCIA EDUCATIVA INCLUSIVA Y DE CALIDAD PARA ESTUDIANTES CON SORDOCEGUERA EN EL PERÚ” solicitada por Sense Internacional Perú (en adelante, SIP).

Se le ha contactado a usted en calidad de entrevistado. Si usted accede a participar en esta entrevista, se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 40 y 80 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada para la elaboración de este estudio. A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicita su autorización para grabar la conversación. La información sistematizada será compartida con la SIP.

Su participación en la sistematización es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Se considera que este estudio implica un riesgo mínimo para usted. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Al concluir la sistematización, en la dirección de correo electrónico que le solicitaremos, le enviaremos un correo que le permita conocer los resultados del estudio realizada.

En caso de tener alguna duda sobre la investigación, puede comunicarse al siguiente correo electrónico: ana.nunez@pucp.pe

Yo, _____, doy mi consentimiento para participar en el estudio y autorizo que mi información se utilice en este.

Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera (*marcar una de las siguientes opciones*):

<input type="checkbox"/>	<u>Declarada</u> , es decir, que en la investigación se hará referencia expresa de mi nombre.
<input type="checkbox"/>	<u>Confidencial</u> , es decir, que en la investigación <u>no</u> se hará ninguna referencia expresa de mi nombre y la investigadora utilizarán un código de identificación o pseudónimo.

Consultoría para la sistematización del proyecto
“Promoviendo una experiencia educativa inclusiva y de
calidad para estudiantes con sordoceguera en el Perú”

Finalmente, entiendo que recibiré una copia de este protocolo de consentimiento informado.

Nombre completo del (de la) participante	Firma	Fecha
--	-------	-------

Correo electrónico del participante: _____

Nombre de la investigadora responsable	Firma	Fecha
--	-------	-------